

REFERAT
GENERALFORSAMLING 2023
GRUNDEJERFORENINGEN HELLESKLINT

Sted	Dato og tid	Referent
Røsnæs Forsamlingshus	21. oktober 2023, kl 10.00	Lise Nielsen
INDLEDNING	<p>Til stede fra bestyrelsen var Ole Rubach, Søren Stenholt, Peter Ellemann og Jesper Kring.</p> <p>Formanden byder velkommen.</p> <p>Dagsorden ifølge vedtægter:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Valg af dirigent og stemmetællere.2. Kontrol af fuldmagter.3. Beretning fra bestyrelsen om foreningens virksomhed i det forløbne år. Se bilag 1.4. Forelæggelse af det reviderede årsregnskab til godkendelse. Se bilag 2.5. Forslag fra bestyrelsen.<ol style="list-style-type: none">a. Bestyrelsen foreslår, at §10 vedr. kloak- og rensningsanlæg ophæves fra grundejerforeningens vedtægter "Love for grundejerforeningen Hellesklint". Se bilag 3.b. Bestyrelsen foreslår, at "Overdragelsesaftale vedrørende Hellesklint spildevandsanlæg" tiltrædes. Se bilag 3 og 3A.6. Forslag fra medlemmerne:<ol style="list-style-type: none">a. Forslag fra Jens Jørgen Madsen om en forlængelse af den nuværende badebro. Se bilag 4.b. Forslag fra Jens Jørgen Madsen om etablering af en krabbeplatform ved badebroen. Se bilag 5.c. Forslag fra Jens Jørgen Madsen om at sætte overdragelsen af kloakanlæg til KALFOR i bero. Se bilag 6.d. Forslag fra Hans Erik Vilholm om, at forsamlingen skal uddele kritik til bestyrelsen og pålægge den at sørge for, at den i vedtægterne beskrevne reparation og vedligeholdelse af foreningens område snarest og fremover løbende finder sted. Se bilag 7.7. Fastsættelse af kontingent, ejerskiftegebyr og evt. særlige ydelser. Bestyrelsen foreslår et kontingent på 1.500 kr. og et ejerskiftegebyr på 300 kr.8. Valg af medlemmer til bestyrelsen, herunder valg af formand og kasserer.<ul style="list-style-type: none">- På valg er kasserer Søren Stenholt (villig til genvalg).- På valg er medlem Peter Ellemann (villig til genvalg).- På valg er medlem Jesper Kring (villig til genvalg).9. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen.<ul style="list-style-type: none">- På valg er Lise Nielsen og Samira Kudsk (begge villige til genvalg).10. Valg af 2 revisorer og en revisorsuppleant. På valg er Niels Olsen og Birgit Lyng Sørensens som revisorer (villig til genvalg). Som ny revisorsuppleant foreslår bestyrelsen Torben Holm, Hejrevej 2111. Eventuelt.	

<p>Punkt 1: Valg af dirigent og stemmetællere</p>	<p>Bestyrelsen foreslår Asmus Deleuran som dirigent. Bestyrelsen foreslår, at Anne Grethe Ellemann og Birgit Kvistholt vælges til stemmetællere. Alle blev valgt.</p> <p>Dirigenten siger tak for valget og gennemgår foreningens love mv. omkring indkaldelse af Generalforsamlingen.</p> <p>Ifølge § 12, stk. 2 skal indkaldelse ske med 14 dages varsel og afholdes i oktober. Dette er opfyldt, og indkaldelsen opfylder de formalia, der fremgår foreningens love.</p> <p>Dirigent spørger til, om nogen har indvending mod indkaldelsen til generalforsamling og konstaterer, at det er der ikke. Dirigenten konstaterer, at generalforsamlingen er lovligt indvarslet og er beslutningsdygtig. Dirigenten bemærker, at forhold til den foreslåede vedtægtsændring gælder særlige krav jf. § 12, stk. 4, nr. 3, underpunkt 2.</p>
<p>PUNKT 2: Kontrol af fuldmagter</p>	<p>Der er i alt 85 fremmødte og 45 fuldmagter, hvilket giver i alt 130 stemmer repræsenteret på generalforsamlingen. Alle fuldmagter godkendes, og dirigenten konstaterer, at vi er nok til at beslutte vedtægtsændringer, jf. foreningens love, idet mindst halvdelen af medlemmerne skal kunne afgive stemme.</p>
<p>PUNKT 3: Beretning fra bestyrelsen</p>	<p>Ole Rubach knytter kommentarer til den allerede udsendte beretning:</p> <p>Overdragelse af kloak til Kalfor På en ekstraordinær generalforsamling i juni 2022 bad medlemmerne med 107 stemmer mod 7 bestyrelsen om at arbejde videre med at overdrage kloakken til Kalfor. Kalundborg Kommune har siden udarbejdet en spildevansplan, som beslutter, at Hellesklint skal tilsluttes det kommunale spildevandsanlæg.</p> <p>Når anlægget overtages af Kalundborg Kommune har foreningen ikke længere nogen opgaver i relation til kloakken, og alle omkostninger til reparation og vedligeholdelse afholdes af Kalfor.</p> <p>Ole viste et fotoeksempel af den pumpestation, som skal placeres på fællesarealet.</p> <p>Hvad angår økonomi, har der været mange tal i spil og også forskellige løsningsmuligheder. Som der er kommunikeret flere gang, er det endt med, at hver parcel skal betale et tilslutningsbidrag på 17.414 kr.</p> <p>Veje Vores veje er udfordret ved skybrud, særligt grundet vores terrænforskelle. Den græsarmoring vi fik lagt for nogle år siden, ser ud til at have en effekt. Hellesvej blev repareret ca. 14 dage efter det voldsomme regnvejr i august, og vi har forsøgt os med skærver i vejsiderne.</p> <p>Sidevejene har tidligere været grundejernes ansvar, men den opgave er blevet for stor. Vi renoverer derfor nogle sideveje om året og i rækkefølge efter størst behov.</p> <p>Vi har flere steder udfordringer med beskæring mod vejkanter. Ole understreger, at det er den enkelte grundejers ansvar.</p> <p>Flishugning Det er en nødvendig ordning, for at vi kan komme af med beskæring og fældning af buske og træer. Bortskaffelse er derfor ikke en undskyldning for ikke at beskære.</p>

Ole beder indtrængende om, at bunker til flishugning ikke lægges ud for tidligt, dels af hensyn til naboer og dels af hensyn til entreprenøren, da bunkerne er svære at fjerne, hvis de har ligget for længe.

Badebro

Badebroen plejer at blive båret ned på stranden på arbejdsdagen. Nogen savner det kolde gys og vil gerne have broen op tidligere. I år samlede vi et hold frivillige, der allerede i april bar broen ned. I år har vi fået et nyt stativ på stranden, som vil gøre det nemmere at bære broen både ned fra og op på stativet.

Bådplads

Bådpladsen skal drives af interesserede med båd og kajak. Drift er under bestyrelsesansvar, og derfor skal der sidde et medlem fra bestyrelsen i udvalget. Det er udvalgets opgave at fordele opgaverne imellem sig.

Arbejdsdag

En traditionsrig dag hvor vi får løst en masse praktiske opgaver, og hvor der også er mulighed for socialt samvær over den afsluttende sandwich med øl og vand.

Dialogudvalget

Udvalgets opgave er at forlige modsatrettede interesser i tvister, hvor bevoksning skygger for sol eller indskrænker andres udsigtsforhold, og hvor de implicerede grundejere allerede selv har forsøgt at finde en løsning.

Ole opfordrer til, at vi alle hjælper hinanden med at bevare udsigten. Der er medlemmer, som for år tilbage købte hus/grund med flot udsigt, og som nu savner den. Applaus fra salen bekræfter opfordringen.

Kommunikation

Bestyrelsen udgiver kvartalsvis eller efter behov et nyhedsbrev. I år har vi også afholdt et informationsmøde om overdragelse af kloakken.

Information udsendes via e-mail, og Ole opfordrer medlemmerne til at huske at ajourføre deres mailadresse hos foreningen.

Vi repeterer også diverse information på Facebook, som f.eks. når badebroen bæres op eller ned.

Vedtægter

Ole ønsker også at knytte en kommentar til de igangværende vedtægtsændringer. Vi har fået input fra medlemmerne, men vi har ikke haft tid og kræfter til at gennemarbejde dem på en hensigtsmæssig måde. Vi har heller ikke ønsket at bringe det op på denne generalforsamling, hvor vi gerne vil fokusere på kloakken. Stor tak til alle, der har bidraget.

Tak

Ole slutter beretningen af med en stor tak bestyrelsen for godt arbejde og til alle medlemmer for den opbakning vi oplever i vores løbende dialog. Også tak til samarbejdspartnere.

Den viste powerpoint lægges på foreningens hjemmeside.

Dirigenten gav mulighed for at kommentere bestyrelsens beretning:

Leif Serup, Klydevej 2

Spørger, om trixtanken overdrages til Kalfor? Hvornår kan vi forvente, at det sættes i drift?

Ole:

Hvis forslaget stemmes igennem, overdrages til Kalfor 31.12.23 Herefter ligger alt i deres regning og risiko incl. samletank på fællesarealet. Kalfor er presset på ressourcer grundet

	<p>Novos byggeri, men Kalfor forventer, at alt på Helleskint vil være på plads med udgangen af 2024. De forventer at gå i gang i foråret og færdiggøre på den anden side af sommerferien, da de gerne vil undgå at arbejdet udføres i sommerperioden, hvor mange opholder sig i området.</p> <p><u>Kurt Petersen, Sneppevej 12</u> Har ikke tillid til Kalfor. De er ligeglade med love og regler. Det kom frem for to år siden, da Kurt bad om aktindsigt, som han stadig ikke har fået. Vi skal passe på, de ikke kører rundt med os, så vi alle står tilbage som fjolser. Asmus henledte opmærksomheden på, at kloakken bør behandles under afstemningspunktet senere.</p> <p><u>Thomas Boe, Spættevej 9</u> Efter Fibia har gravet kabler på Spættevej, er vejen ikke reetableret som den var. Der står mere vand, og skraldebilen laver dybere spor. Hvad var aftalen med dem? Er vejene blevet gået efter? Ole: Jeg kan ikke svare på netop dette. Patrick har haft opgaven. Vi ser på det i forbindelse med reparation af sideveje.</p> <p><u>Leif Serup, Klydevej 2</u> Vi bliver nødt til at se på regler for bådpladsen. Det er ikke nok at se på vedtægter. Ole: Det er korrekt. Tak til Leif for at gøre opmærksom på det. Patrick har indkaldt til møde for båd- og kajakejere den 4.11.2023.</p> <p><u>Hans Erik Vilholm, Mejsevej 9</u> Det er vigtigt for cyklister, at skader på Hellesvej udbedres hurtigt. Granitskærver er ikke god for cykler. Ole: Vi oplevede et monsterregnvejr, hvor meget blev skyllet væk. Vi lægger vægt på, at bruge lokale entreprenører, og de får travlt i sådan en periode. Derudover var vi midt i høstsæson, som beskæftiger mange entreprenører. Vi sikrer udbedring, så hurtigt vi kan. Granitskærver er lagt i siderne og som et forsøg. Til cyklisterne: Kør forsigtigt og undgå kanterne, hvor der ligger granitskærver.</p> <p><u>Kurt Petersen, Sneppevej 12</u> Når formanden ikke vil kommentere hans tidligere bemærkninger om Kalfor, er det, fordi han ikke har det godt med det. Ole: Kalfor står for kloakering i hele Kalundborg Kommune, og jeg har fuld tillid til, at de kan løse opgaven. Dirigenten konstaterede, at der ikke er yderligere bemærkninger, og beretning blev taget til efterretning.</p>
<p>PUNKT 4: Gennemgang af årsregnskab</p>	<p>Søren Steenholdt (kasserer) gennemgik regnskabet, og efterfølgende spørger dirigenten ud i salen, om regnskab kan godkendes?</p> <p>Applaus fra salen, og dirigenten konstaterer, at regnskab kan godkendes.</p> <p><u>Kristian Stausholm, Hejrevej 18 og 20</u> Vil gerne kommentere ekstraudgiften til pumpestation, der betjener kloakken til enkelte grunde på Hejrevej, og hvor der hersker tvivl om, hvem der skal betale for den nødvendige udbedring i foråret 2023. Udgifter til pumpestationen har traditionelt været betalt af de berørte ejendomme. Der foreligger et dokument, der beskriver dette, men dokumentet er ikke tinglyst. Bestyrelsen har stillet sig velvillig og har indhentet juridisk ekspertise. Der er foregået mange handler på Hejrevej, og flere grundejere er uforstående. Af den juridiske</p>

	<p>bistand kan grundejerne ikke læse, at det er dem, der skal stå for udgiften. Grundejerne har forbeholdt sig retten til, at afklaring skal foregå i god ro og orden, og derfor springer de ikke lige til med betaling. Kristian vil blot sige, at der er to sider i den sag.</p> <p>Ole: Har pt parkeret sagen, da han har brugt kræfter på kloakken. Ja, vi har en uafklaret sag, som vi skal tage op efter generalforsamlingen, så vi kan finde en mindelig løsning. Hvis kloakken overdrages, er problemstillingen fremover irrelevant, da pumpebrønden også indeholdes i kloakaftalen.</p> <p><u>Hans Erik Vilholm, Mejsevej 9</u> Stiller spørgsmål ved, om det budgetteret beløb på 80.000 til veje bør forhøjes til f.eks. 100.000. Søren Steenholdt: Budgettet gennemgås senere.</p>
<p>PUNKT 5: Forslag fra bestyrelsen</p>	<p><i>Bestyrelsen foreslår, at §10 vedr. kloak- og rensningsanlæg ophæves fra grundejerforeningens vedtægter "Love for grundejerforeningen Hellesklint". Se bilag 3.</i></p> <p><i>Bestyrelsen foreslår, at "Overdragelsesaftale vedrørende Hellesklint spildevandsanlæg" tiltrædes. Se bilag 3 og 3A.</i></p> <p>Dirigenten foreslår, at de to punkter behandles sammen. Derudover foreslår han, at Jens Jørgen Madsens forslag pkt 6. c. (om at sætte overdragelsen af kloakanlæg til KALFOR i bero og at uvildig rådgiver gennemgår projektet inden der gøres yderligere) ligeledes behandles sammen med bestyrelsens to forslag, da det er tæt forbundet. Dirigenten foreslår, at Ole får ordet først, så Jens Jørgen. Herefter vil der være debat, og til sidst stemmer vi. Først stemmes samlet om, hvorvidt vedtægternes § 10 skal udgå og overdragelsesaftale med Kalfor tiltrædes, og hvis dette ikke vedtages med det nødvendige flertal, stemmes der om Jens Jørgens forslag om, at der engageres rådgiver, forinden der gøres yderligere. Jens Jørgen Madsen bekræfter, at han er enig i dette.</p> <p>Ole præsenterer bestyrelsens forslag: Vi skal nu forholde os til, om vi vil overdrage vores kloakanlæg til Kalfor. Vedtægternes §10 siger, at grundejerforeningen ejer og driver kloakken. Derfor skal §10 i vedtægterne ophæves. Hvis de udgår, skal vi også overdrage anlægget til Kalfor. Så forslaget går ud på at bemyndige bestyrelsen til at overdrage hele anlægget til Kalfor pr. 31.12.23. Bestyrelsen indstiller til at stemme for forslaget.</p> <p>Jens Jørgen præsenterer sit forslag: Samler op på en beslutning fra 2020 om at tage en uvildig rådgiver ind i forhold til tilslutning til Kalfors kloaknet. Det har bestyrelsen ikke fulgt op på, og derfor foreslår han at indstille projektet, indtil en uvildig rådgiver har forholdt sig til det.</p> <p>Ole: Ja, det besluttede vi, men dengang var projektet et helt andet. Da skulle vi eje og drive pumpestation og trykledning. Det er ikke situationen i dag, hvor vi overdrager det hele til Kalfor. Vi har haft rådgivere på i relation til nødvendige reparationer og i relation til tinglysning af kloakken.</p> <p>Jens Jørgen: Mener, at den uvildige rådgiver går på selve løsningen.</p> <p>Ole: Mener ikke vi skal blande os i det tekniske, som f.eks. beslutning om dimensioner, da det er Kalfor, der står for driften. Ikke behov for ekstern rådgiver, der ser Kalfor over skulderen.</p> <p><u>Thomas Boesen, Spættevej 9</u> Når det allerede er besluttet i spildevandsplanen, hvad sker der så hvis forslaget ikke vedtages?</p>

	<p>Søren Steenholdt: Vurderer, at udkast til aftale bortfalder, og at vi formodentligt må tilslutte os til Kalfor med det fulde tilslutningsbidrag.</p> <p><u>Leif Seerup, Klydevej 2</u> Synes om Jens Jørgen Madsens forslag om professionel rådgiver, som skulle have læst forslaget igennem. Der kunne have været andre ting set fra vores side, som ikke står i dokumentet, men som vi kunne have fordel af. Ole: Ja, vi kunne da godt have brugt 50.000 - 100.000 til en advokat for at se det igennem. Vi har haft god rådgivning af medlemmer med forstand på kloak, og vi har vurderet, at der ikke har været grund til at bruge foreningens penge på en advokat til at kigge på det.</p> <p><u>Hans Erik Vilholm, Mejsevej 9</u> Jeg stemmer for, men der hersker usikkerhed om, hvor kloakledningerne rent faktisk ligger, og hvor skal pumpen stå på fællesarealet? Ole: Tegningen kommer fra Kalfor. Det er den officielle sandhed, men der er nok steder, hvor den ikke holder 100% - bedste bud er plus/minus et par meter. Pumpens placering på fællesarealet vil foregå i dialog med Kalfor. Hans Erik: Omkring forløbet af kloakledningerne, er der mange, der er i tvivl om, hvor ledningerne ligger. Rart så tidligt som muligt at blive gjort opmærksom på, hvor de ligger. Ole: Mange ligger ved skel. Det kan være svært at få tegningerne til at harmonere med virkelighedens verden. Vi har drøftet det med Kalfor, som svarer, at de ikke kommer ud for at tjekke, om beplantningsreglerne er overholdt.</p> <p>Dirigenten opsummerer bemærkningerne og pointerer, at der kan være ukendte risici, hvis vi vælger at gå videre, men der kan også vise sig risici, hvis vi vælger ikke at gå videre. Vi må træffe beslutning på det grundlag vi har.</p> <p>Dirigenten beslutter, at vi som aftalt stemmer om vedtægtsændringen og overdragelsen først, og er der ikke nok stemmer, går vi videre med Jens Jørgen Madsens forslag. Derimod udgår Jens Jørgen Madsens forslag, hvis der er tilstrækkelige stemmer for vedtægtsændringen og overdragelsen. Jens Jørgen tilkendegiver, at han er indforstået med dette.</p> <p>Forslag om vedtægtsændring og bemyndigelse af bestyrelsen til at tiltræde overdragelsesaftalen med Kalfor blev vedtaget med 127 stemmer mod 2. Et medlem stemte ikke. Dirigenten konstaterede, at betingelserne for vedtagelse af vedtægtsændringen var opfyldt.</p>
<p>PUNKT 6: Forslag fra medlemmerne</p>	<p><i>6.a Forslag fra Jens Jørgen Madsen om en forlængelse af den nuværende badebro.</i></p> <p><u>Jens Jørgen præsenterer sit forslag:</u> Vil gerne længere ud, så vi fra badebroen ikke kommer ned på stenen. Mener ikke, der er behov for at trapperne skal forlænges, sådan som bestyrelsen er blevet det oplyst af badebrosfirmaet. Ole: Badebrosfirmaet mener, at det bliver nødvendigt at trapperne forlænges.</p> <p><u>Ukendt medlem</u> Hvor meget ekstra arbejde vil det betyde, at en længere bro skal bæres op og ned? Ole: Det har Jens Jørgen taget højde for i sin prissætning; ca. 3.500 ekstra om året. Bestyrelsen har ikke nogen samlet holdning. Oles personlige mening er, at han godt forstår Jens Jørgens forslag, men at sandet jo flytter sig fra år til år. Oles holdning er også, at vi er i en</p>

situation, hvor vi har ukendte regninger, der gør ham betænkelig ved at binde 25.000 i det lige pt.

Forslaget bliver forkastet med 30 stemmer for og 79 imod.

6.b Forslag fra Jens Jørgen Madsen om etablering af en krabbeplatform ved badebroen.

Jens Jørgen Madsen præsenterer sit forslag:

Børnene ligger på broen og fisker efter krabber og de kan slå sig, hvis de falder ned. Vi skylder dem, at de kan komme tættere på vandet. Der er bemærkning fra badebrosfirmaet om, at den kan blive skyllet væk, men vi kan se den på Sønderstrand.

Ole:

Ideen er drøftet med badebro.dk og i tilfælde lig stormen Hans, vil den kunne løfte hele broen op og få broen til at kæntré. Bestyrelsen kan ikke stå inde for forslaget.

Jens Jørgen:

Da han selv var formand blev de fleste brædder slået af, broen havarede ikke.

Hanne Mølgaard, Stærevej 7

Det er meget værre for vores børn, hvis de falder med hovedet ned i vandet. Går ind for at der laves en krabbeplatform.

Hans Erik Vilholm, Mejsevej 9

Rigtig god ide for børnene. Men betænkelig ved modellen, der er lagt frem, idet den kobles til den eksisterende bro. Man kunne i stedet for lave en selvstændig krabbeplatform på østsiden af broen.

Ukendt medlem

Kan man lave en anordning, hvor man kan slå den op?

Ole:

Det ved jeg ikke. Men hvis der er stemning for det, kan vi undersøge andre muligheder.

Ukendt medlem:

Muligt at lave det, uden at de hænger sammen. Så man fjerner risikoen.

Ole:

Opfordrer til, at medlemmer kommer med en mere forsvarlig løsning. Det vil være dejligt, hvis der er nogen medlemmer, der i løbet af vinteren vil komme til bestyrelsen med en alternativ løsning.

Ukendt medlem:

Hvis vi fra vores broleverandør kan få tilbud en løsning, der ikke er risikabel, kan vi så stemme om det nu?

Dirigent:

Det kunne være en fin ide, og vi kan godt stemme om, at bestyrelsen finder en anden teknisk løsning.

Dirigenten spørger, om vi skal behandle dette ændringsforslag, hvis det oprindelige forslag ikke stemmes igennem:

Afsæt økonomisk ramme dobbelt så stor som det, der indgik i forslaget. Dvs. at bestyrelsen inden for en ramme på 44.000 kr. kan indkøbe en krabbeplatform, hvis bestyrelsen kan finde en leverandør, der har en løsning, som bestyrelsen kan stå inde for.

Mogens Brix Olesen, Stenvendervej 12

Protest om at ændringsforslaget behandles. Der er en frist, hvor forslagene skal indsendes inden.

Dirigent:

Fristerne i foreningens love har til formål at sikre, at alle medlemmer skal have mulighed for at forholde sig til, hvilke overordnede punkter, der vil ske behandling af på generalforsamlingen. Det er muligt at behandle ændringsforslag, herunder ændrede økonomiske eller tekniske forudsætninger så længe ændringsforslaget ikke markant

adskiller sig fra det stillede forslag, herunder på en sådan måde, at ændringsforslagets indhold ligger inden for for rammerne af det man må kunne forvente kunne indeholdes i forhold til det pågældende punkt.

Det er f.eks. ikke muligt at stille et ændringsforslag med en betydelig økonomi på 1 mio. kr. Dirigenten afgør i dette tilfælde baseret på en konkret vurdering, at ændringsforslaget ligger inden for, hvad man vil kunne forvente under dagsordenens pkt. 6, litra b benævnt "Forslag fra Jens Jørgen Madsen om etablering af en krabbeplatform ved badebroen. Se bilag 5".

Forslag 6. b. sættes til afstemning og forkastes. Herefter drøftes ændringsforslaget og mulighed for en anden teknisk løsning.

Hans Jørgen Albrechtsen, Nattergalevej 9

God initiativ. Vi skal passe på ikke at være bundet af en bestemt leverandør.

Ole:

Det er en opgave, som kræver folk, der har en særlig interesse eller særlig ekspertise. Foreslår at nedsætte en arbejdsgruppe under bestyrelsen, som kan komme med en indstilling til bestyrelsen.

Hanne Mølgaard, Stærevej 7

Vil gerne kontakte leverandører og komme med indstilling. Tidsfristen vil så være til sommer.

Dirigenten præciserer det ændringsforslag, der nu stemmes om:

Der rettes henvendelse til leverandører af broer, hvor vi forhører os om en teknisk løsning inden for en ramme på 44.000 kr. Leverandørernes forslag og bemærkninger forelægges bestyrelsen, og hvis bestyrelsen skønner, at løsningen ikke indebærer en uacceptabel risiko, kan løsningen gennemføres.

Ændringsforslaget blev forkastet med 64 imod og 49 stemmer for.

6.d Forslag fra Hans Erik Vilholm om, at forsamlingen skal uddele kritik til bestyrelsen og pålægge den at sørge for, at den i vedtægterne beskrevne reparation og vedligeholdelse af foreningens område snarest og fremover løbende finder sted.

Hans Erik Vilholm præsenterer sig forslag:

Ked af, at vores område ikke længere er så pænt og vedligeholdt, hvad angår fællesarealerne som det burde være. Bevidst om, at der har været mange opgaver for bestyrelsen inden for det sidste års tid. Måske knebet med at overkomme de opgaver, bestyrelse er forpligtet til ifølge vedtægter. Nu er vi kommet til et tidspunkt, hvor vi giver det lidt økonomi og indsat for at få området til at se dejligt ud. Bevidst om, at det koster penge. Der er ikke brugt mange penge i år på veje og kun afsat 80.000 til næste år. På sin plads at sætte et beløb af, så der kan sættes gang i det nødvendige arbejde.

Thomas Boesen, Spættevej 9

Det er en tilbagevendende diskussion. Hvor skal man sætte ind, hvor stor indsats skal man lægge, også som frivillig? Hvis forslaget tekst skal følges, bliver det meget svært nogensinde at gå ind i bestyrelsen. Man pålægger bestyrelsen nogle bestemte aktiviteter. Spørgsmål til dirigent: Hvis man vedtager forslaget, ligger der så implicit, at foreningens bestyrelse skal fungere som vagtværn for, at vi alle overholder reglerne. Så kan bestyrelsen ikke lave meget andet. Sympati for hvad Hans Erik siger, men ikke smart at pålægge bestyrelsen for store opgaver. Vil kraftigt anbefale ikke at stemme for forslaget, men foreslår, at når bestyrelsen igen har overskud, kan den se på projekter, den kan stramme op, f.eks. også hvor der er vækst ud over rabat osv.

Dirigent:

Forslaget er afgrænset til veje og fællesareal. Det pålægger efter dirigentens vurdering således ikke bestyrelsen at gøre alle mulige andre ting. I forhold til forslaget bemærker

dirigenten dog, at det består af to dele:

1) *uddel kritik af bestyrelsen for manglende indsats*

2) *pålægge bestyrelsen at sørge for, at den i vedtægterne beskrevne reparation og vedligeholdelse af foreningens område snarest og fremover løbende finder sted.*

Dirigenten bemærker, at som forslagsstiller er det en god ide, at overveje, hvad man gerne vil opnå. Det kan være svært at få tilslutning, når der er to dele i forslaget, fordi nogen måske kun er enig i den ene del.

Hans Erik:

Har ikke tænkt sig, at bestyrelsen skal fungere som politi. Blot at vedtægterne skal overholdes. Vil gerne have, at der bliver gjort klart på området, så bestyrelsen kan nøjes med at klippe græsset nogle gang hen over sommeren. I lyset af dirigentens bemærkning vælger Hans Erik at fratage sit forslag om at give kritik til bestyrelsen, således at der alene skal ske behandling af forslagens anden del.

Lise Nielsen, Toplærkevej 8

Hvordan forestiller du dig, at det skal udmøntes i praksis?

Hans Erik:

Ikke en tidshorisont, men at man kan tage det hen ad vejen.

Thomas Boesen, Spættevej 9

Foreslår en vedligeholdelsesplan. Til hvilket niveau er det beplantningen skal holdes nede? Hvordan skal vores veje sikres mod ændrede klimaforhold etc.? Vi er nok enige, men kan ikke stå inde for forslagens formulering.

Ole Rubach:

Det lyder som om, Hans Erik synes bestyrelsen laver for lidt. Vi har en plan for vedligeholdelse af fællesarealer. Den bliver fulgt hvert år, og den bliver løbende evalueret og tilpasset. Derudover bliver f.eks. trapper og bænke repareret på arbejdsdagen, ligesom der bliver malet, luget, rensed strand etc. Et sted hvor Hans Erik har en lille pointe er 3-meter stierne for enden af stikvejene. Vi har i går besluttet at lade vores flis-entreprenør beskære, så stierne er passable. Er glad for, at Hans Erik trækker sin kritik tilbage.

Hans Erik:

Der er et sted på Hellesvej, hvor store biler ikke kan passere, fordi bevoksning kommer for langt ud. Det må også bestyrelsen have bemærket.

Claus Mølgaard, Stærevej 7

For enden af stierne mod vest ligger der en sti, som er groet til. Generelt spørgsmål til, om stien tilhører vores område. Ole ved ikke af det. Hvis vi lader landmanden råde over det, vil han have hævd på det. Peter Ellemann mener ikke, det er vist på matrikelkortet.

Leif Seerup, Klydevej 2:

Skal trekanten ved Hellesvej/stikveje varetages af grundejeren eller foreningen? Det undersøges af bestyrelsen.

Hans Jørgen Albrechtsen, Nattergalevej 9

Kommer ikke til at stemme for forslag, som giver kritik af bestyrelsen. Foreslår, at forslaget trækkes tilbage eller at det kommer til afstemning nu. Forslaget er upræcist.

Dirigent:

Bemærker, at det væsentligste muligvis er selve debatten på generalforsamlingen og ikke om der sker vedtagelse eller ej, herunder da det ikke er let at afklare, hvad en eventuel vedtagelse konkret vil indebære.

	<p>Hans Erik: Det er kommet på bordet, og forslaget er blevet debatteret. Der har også været historiske oplysninger, som han ikke har været inde i. Hans Erik trække forslaget tilbage.</p> <p><u>Nicolas Remming, Stenvendervej 4</u> Kunne godt tænke sig, hvis der i referatet kan stå, hvad han skal.</p> <p>Dirigenten: Det ligger uden for referatets rammer. Bestyrelsen kan andet steds komme med en reminder om, hvad den enkelte grundejer skal gøre.</p>
<p>PUNKT 7: Fastsættelse af kontingent, ejerskiftegebyr mv.</p>	<p>Søren gennemgik budgettet.</p> <p>Bestyrelsen foreslår følgende satser pr. parcel for det kommende år:</p> <p>Kontingent: 1.500 kr. Ejerskiftegebyr: 300 kr.</p> <p><u>Claus Hornbech, Spættevej 1:</u> For lavt kontingent. Vejene har et efterslæb. Manglende vedligeholdelse. Det kræver mange flere penge. Foreslår et beløb på 2.000 kr. om året.</p> <p>Dirigenten beslutter, at vi stemmer om to forslag: 1.500 kr. eller 2.000 kr.</p> <p>87 stemte for 1.500 kr. 24 stemte for 2.000 kr.</p> <p>Kontingent blev fastsat til 1.500 kr. Ejerskiftegebyr fastsat til 300 kr., idet ingen havde indvendinger mod dette.</p> <p><u>Leif Seerup, Klydevej 2:</u> Hvor mange fuldmagter har bestyrelsen samlet sammen? Har den opfattelse, at bestyrelsen har været ude at støvsuge fuldmagter. Bestyrelsen: Ole har 34 fuldmagter. Peter har 5. Ole: Jeg har aldrig været ude at støve fuldmagter op. Til mødet i dag har jeg kraftigt opfordret medlemmerne til at give fuldmagt til en nabo eller til mig, hvis man var forhindret i at møde op. Opfordringen er givet i seneste nyhedsbrev, i indkaldelsen og på Facebook. Der har ikke været direkte henvendelser til individuelle medlemmer. Bevæggrunden har været at få en afgørelse på kloakken og undgå en ekstraordinær generalforsamling.</p>
<p>PUNKT 8: Valg af medlemmer til bestyrelsen</p>	<p>På valg er kasserer Søren Stenholt (villig til genvalg). På valg er medlem Peter Ellemann (villig til genvalg). På valg er medlem Jesper Kring (villig til genvalg).</p> <p>Alle tre blev genvalgt.</p> <p>Bestyrelsen består desuden af Ole Rubach som formand og Patrick Block.</p>
<p>PUNKT 9: Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen.</p>	<p>Samira Kudsk er på valg og modtager genvalg. Lise Nielsen er på valg og modtager genvalg.</p> <p>Samira Kudsk og Lise Nielsen blev genvalgt.</p>

<p>PUNKT 10: Valg af 2 revisorer og en revisorsuppleant</p>	<p>På valg er Niels Olsen og Birgit Lyng Sørensens som revisorer (villig til genvalg). Som ny revisorsuppleant foreslår bestyrelsen Torben Holm, Hejrevej 21</p> <p>Alle tre blev valgt.</p>
<p>PUNKT 11: Eventuelt</p>	<p><u>Anne Grethe Andersen, Spovevej 6</u> Bestyrelsen har gjort det fantastisk med kloaksituationen. Ser frem til, at de får tid til at løse nogen af de øvrige opgaver. Stor ros til bestyrelsen. Applaus fra salen.</p> <p><u>Hanne Seerup, Klydevej 2:</u> Hvorfor er der et stykke af pensioniststien, der ikke bliver slået? Peter Ellemann: Der bliver slået langs stien på arbejdsdagen. Entreprenøren der slår fællesarealet kan ikke køre derned.</p> <p><u>Leif Seerup, Klydevej 2</u> I fortsættelse af krabbeplatform og sikkerhed bør vi så ikke få etableret et rækværk på det sidste stykke på trappen? Jesper Kring: Patrick har haft kontakt med en lokal tømrer og drøftet muligheden for at lave en helt ny trappe ned. Den forventer vi kommer, og der fokus på det.</p> <p><u>Hans Erik Vilholm, Mejsevej 9</u> Er blevet bedt af genbo om at henlede opmærksomheden på, at der nogle gange løber uvedkommende rundt i folks haver med påskud om, at de leder efter en bold, men ikke kan svare på, hvor de bor. Foreningens hjemmeside trænger til opdatering på personlige oplysninger.</p>
<p>Afslutning</p>	<p>Dirigenten konstaterer, at dagsordenen er udtømt og nedlægger sit hverv. Ole takker dirigenten for god og myndig ledelse af forsamlingen og takker alle for fremmødet og den store opbakning særligt om kloakken.</p>
<p>Nærværende referat er forelagt dirigenten, som efter mindre præciseringer har godkendt referatet.</p>	